

# Zpráva delegáta KM z MČR juniorů U18

## 1. Místo konání, termín

Pardubice, hala BK Pardubice – V Ráji 311

8. – 10. května 2008

## 2. Účastníci (seznam družstev, jména trenérů)

USK Praha	trenér: Petr JACHAN
BK Prostějov	trenér: Peter BÁLINT
BK Pardubice	trenér: Oldřich ZDOBINSKÝ
BCM Ostrava	trenér: Dušan HRDLIČKA

## 3. Přehled všech výsledků, závěrečná tabulka turnaje

### Výsledky

BK Pardubice	-	BK BCM Prostějov	57:61	(16:15 27:30 37:46 56:56)
USK Praha	-	BCM Ostrava	64:85	(20:22 33:41 49:69)
BK BCM Prostějov	-	USK Praha	63:71	(22:13 31:23 49:43)
BCM Ostrava	-	BK Pardubice	80:88	(18:22 31:41 46:59)
BCM Ostrava	-	BK BCM Prostějov	74:84	(17:22 35:36 55:53)
BK Pardubice	-	USK Praha	53:71	(15:26 31:47 44:61)

### Tabulka

1.	USK Praha	3	2	1	206:201	5 b.
2.	BK Prostějov	3	2	1	208:202	5 b.
3.	BK Pardubice	3	1	2	198:212	4 b.
4.	BCM Ostrava	3	1	2	239:236	4 b.

## 4. Charakteristika jednotlivých družstev a jejich výkonnosti

### USK Praha

Tým USK se opíral o výborné výkony Tomáše Satoranského a jeho zkušenosti z velké minutáže v MNBL. Jediným týmem, který tuto individualitu dokázal částečně eliminovat bylo BCM Ostrava v prvním utkání, kde se možná ještě projevila určitá „nesehranost“ Satoranského s týmem.

V obranné fázi převládala osobní obrana na polovině hřiště s výraznou snahou agresivního bránění zejména hráčů bez míče – overplay na silné straně a důrazné blokování hráčů nabíhajících ze slabé strany. V některých fázích utkání se hráči snažili zvýšit agresivitu i na driblujícího hráče na přední polovině hřiště.

Útočná aktivita USK byla vidět zejména v přechodu z obrany do útoku, v této hře byl tým nejlepší ze všech družstev. V postupném útoku používal jednoduché systémy – set offense, aby vytvořil tlak ve vnitřním prostoru (hodně přihrávek na hráče v dolním postavení zády ke koši) a současně umožnil dostatek prostoru ke hře 1 proti 1 z perimetru. K ještě větší vyváženosti hry chyběla úspěšnost střelby za 3 body.

### BK Prostějov

Družstvo BK Prostějov odehrálo většinu turnaje se základní sestavou pěti hráčů, mělo malou možnost dostat do rotace větší počet hráčů z lavičky vzhledem k jejich výkonnosti, ale s tímto „nedostatkem“ se dokázalo velice dobře vyrovnat.

Obrana družstva byla založena na osobní obraně na polovině hřiště s dobrým tlakem na hráče s míčem. Hráči dobře zvládali výpomoc a následnou rotaci při chybě obránce hráče s míčem. Bylo vidět, že jsou připravováni na stěžejní hráče soupeře – jejich silné stránky a většinou se hráčům dařilo plnit tyto individuální obranné úkoly. Po trestných hodech používali zónový presink 2-2-1 na celé hřiště s přechodem do zónové obrany 2-3, resp. zónovou obranu 2-3 na polovině hřiště.

V útočné fázi byl BK Prostějov nejvíce nebezpečný jeho disciplinovanou hrou v postupném útoku. Hráči byli trpěliví v hledání střeleckých pozic (výborně využíváno Krakovičem), resp. možnosti hry 1 proti 1 do rozrušené obrany (Mikulík).

### BK Pardubice

Družstvo Pardubic dokázalo rotovat větší počet hráčů, střídající hráči dobře zvládali jejich role. Přesto byl tým často odkázán na individuální výkony Vošlajera a O. Peterky.

Hráči praktikovali osobní obranu na polovině hřiště se snahou agresivně bránit hráče s míčem. Občas se obránci hráče s míčem spoléhali na blokařské dispozice Vošlajera a povolili příliš mnoho vniků do vnitřního prostoru. Pardubice v obranné fázi také praktikovali zónovou obranu 2-3.

Po doskočení míče v obraně měli hráči rychlý přechod z obrany do útoku, často dokázali skórovat dobíhajícími hráči na pozici 4-5. V postupném útoku byla viditelná snaha využít dispozic hráče na pozici 5- Vošlajera. Ten se snažil uvolnit v dolním postavení – post up,

respektive kombinací – high low. Hráči z perimetru se cíleně snažili o přihrávku na tohoto pivota po „přenesení“ míče. Systémy PÚ byli účelně jednoduché často s využitím clony na hráče s míčem (high post pick and roll, sideline pick and roll).

### BCM Ostrava

Tým odehrál vynikající, až příliš „jednoduchý“ první zápas proti USK a možná pod dojmem „teď všechno půjde samo“ hráči nezopakovali jejich individuální výkony a tím i týmový výkon.

Ostrava v obranné fázi uplatňovala osobní obranu na polovině hřiště s prvky denial defence na stěžejní hráče soupeře. Pokud hráči praktikovali osobní presink na celé hřiště dokázali získat míč, resp. narušit PÚ soupeře, v některých fázích tohoto presu však „propadli“ poslední hráči a dovolili soupeři lehce skórovat (zápas s Pardubicemi). Tým také hrál presinkovou zónu ze základního rozstavení 1-1-3 se snahou o zdvojení u postranní čáry.

Družstvo BCM Ostrava mělo dobrou četnost RP, ale nevyrovnanou efektivitu zakončení RP v jednotlivých zápasech, úspěšné zakončení většinou vyplývalo ze zisku míče při uplatňování presinkových obran, menší efektivita byla po obranném doskoku. V postupném útoku hrálo BCM jednoduché systémy s využitím clon bez míče i na hráče s míčem. Jednalo se hlavně o zahájení pohybu hráčů, následné činnosti dávaly prostor pro kreativitu hráčů, zejména Paláta, Gniadka, Zbranka, Bratčenka.

## **5. Doporučení hráči k dalšímu sledování**

USK Praha – Bašta Martin, Zídek Tomáš, Satoranský Tomáš, Maštálka Jan

BK Prostějov – Krakovič Jakub, Zlámal Jan, Sedlařík Tomáš

BK Pardubice – Vošlajer Tomáš, Peterka Ondřej, Peterka Aleš, Pacák Lubor

BCM Ostrava – Palát Michal, Gniadek Martin, Bratčenkov Vojtěch, Číž Adam, Klečka Radim

## **6. Rozhodčí – zhodnocení jejich výkonu**

Hodnocení ponechám na delegátovi ČABR.

## **7. Organizace turnaje – zhodnocení**

Turnaj M – ČR hráčů „U 18“ byl velice dobře zorganizován, neshledal jsem nedostatky.

Výborná byla atmosféra celého turnaje i díky fanouškům všech týmů.

## **8. Závěr, doporučení, různé**

Na základě výkonnosti hráčů na tomto turnaji doporučuji SBT, aby projednalo možnost „prodloužení“ věkové kategorie pro juniorskou soutěž.

Až na Satoranského na turnaji nebyl hráč, který by výkonností odpovídal začínajícímu hráči v MNBL. Jak jsem zjistil, nebylo příliš mnoho hráčů „odcházejícího“ ročníku (1990) vytěžováno ani v druhé nejvyšší soutěži – 1. lize.

Přechod hráčů z juniorské kategorie do kategorie seniorské je pro 17 – 18ti letého hráče velmi obtížný. Zatím lze těžko definitivně hodnotit soutěž U 20, ale myslím si, že nesplnila očekávání ve smyslu usnadnění tohoto přechodu.

Navrhuji proto, aby se věkové kategorie „posunuly“ do schématu: Starší dorost – Junioři (U 20), Mladší dorost – Kadeti (U 18), Starší žáci (U 16), Mladší žáci (U 14).

***V Ostravě dne 17. května 2008***

***Zpracoval: František Rón***