

Zpráva delegáta KM z turnaje o titul Mistr ČR 2005 v kategorii starších žáků

1) Místo a termín

Brno, 29.4 – 1.5. 2005

2) Účastníci

Snakes Ostrava (Petr Hála), B.A. Sparta (Ondřej Zajíček), Sokol pražský (Bernard Hering), BBK IVes Brno (Jiří Hofírek)

3) Přehled výsledků a závěrečná tabulka

Snakes Ostrava – Sokol pražský	82:71
BBK IVes Brno – B.A.Sparta	76:62
Sokol pražský – BBK IVes Brno	88:86
B.A.Sparta – Snakes Ostrava	64:87
B.A.Sparta – Sokol pražský	97:60
Snakes Ostrava – BBK IVes Brno	75:58

1. Snakes Ostrava	3	3	0
2. B.A. Sparta	3	1	2
3. BBK IVes Brno	3	1	2
4. Sokol pražský	3	1	2

4) Charakteristika jednotlivých družstev

Snakes Ostrava

Typově absolutně nejlépe poskládané družstvo (možnost hrát s pětkou o průměru 190cm), které těžilo ze své výškové převahy především v doskoku, což jim dávalo jistotu v obranné i útočné fázi. V obraně po čas celého turnaje systém osobní obrany praktikován většinou od púlicí čáry (dle potřeby zatažená k čáře tříbodového hodu). Útok byl opřen o podkošové hráče a nejvíce těžil z útočného doskoku.

B.A. Sparta

Družstvo je o poznání menší než Snakes, svou hru má založenou především na střelbě ze střední a delší vzdálenosti. Bohužel, na tomto turnaji v ne zcela dobré herní pohodě, což se projevilo menší úspěšností střelby. Kromě hráče Vomely, který nemá takové zkušenosti chybí výrazně vyšší hráč (supluje Burián, který je typově křídelní hráč a na tomto turnaji se tak trochu hledal). Obrana osobní, hraná především od púlicí čáry. Útok založený především na clonění hráčů bez míče, ukončený především střelbou ze střední a delší vzdálenosti. Díky hráči Ježkovi v některých momentech velice slušný přenos míče z obrany do útoku.

Sokol pražský

Výškově nejmenší družstvo (nejvyšší hráč 190), které však svůj handicap nahrazovalo největší bojovností. Výkon družstva nejvíce ovlivnil Kysela a mimo jiné dva hráči ročníku

1991- Hering a Ducháček (což jistě uplatní v nižší kategorii). Obrana většinou celoplošná (osobní i zónová 3-1-1) se snahou přinutit soupeře k chybné přihrávce. Útok vycházel především ze hry jeden na jednoho opřený především o výkon Kysely.

BBK IVes Brno

Druhé nejvyšší družstvo se dvěma výraznými hráči – Jelínek a Souček. Bohužel, ostatní hráči výrazně technicky slabší. Četná zranění asi ovlivnila výkon celého družstva. Družstvo Brna vynikalo především v obraně, kde družstvo produkovalo velice slušnou osobní obranu od půlící čáry se snahou vytlačení míče do postranních koridorů (velice dobře řešené clony na hráče s míčem). Dále i zónová obrana 1-3-1 a 1-2-2 (na 2/3 hřiště). Útok byl zaměřen na vytváření pozic pro střelce (Jelínek).

5) Doporučení hráči k dalšímu sledování

Snakes – Gniádek M., Gniádek P., Veselý, Zbránek, Palát, Tetiuoev, Klečka

Sparta – Burián, Ježek, Urban, Kudláček

Sokol – Kysela, Hering (91), Ducháček(91)

Brno – Jelínek, Souček

6) Rozhodčí

Nechám hodnocení na povolanějších.

7) Organizace

Samotný chod turnaje nebyl dle mého názoru nijak vážněji narušen (stolek a pořadatelská služba v hale). Nic nemám proti tomu, když MČR odehrají dvě kategorie v jedné hale (současně probíhalo MČR ml.žákyň), ale měly by být zachovány „rozumné“ časy začátku utkání (první den BBK – Sparta ve 20.30 se mi zdá dosti nevhodné). Co mě ale spíše vadilo je to, že pořadatelé podcenili vážnost akce, což se projevilo na zahájení i ukončení MČR (mohla by zaznít aspoň hymna, když už je v Brně problém sehnat nějaké ligové hráče, nebo funkcionáře k předávání medailí a cen. Myslím, že si to děti a trenéři za celoroční práci zaslouží). Dále si myslím, že na každé takové akci by se měli pořadatelé snažit o jakousi minimalizaci času, který účastníci stráví různými přesuny jak na ubytování, tak na stravu, což se zde na tomto turnaji také moc nepovedlo.

8) Závěr

Navrhuji, aby na všechna MČR byli delegováni i ligoví rozhodčí, ať je zajištěno rozhodování všech utkání turnajů aspoň jedním ligovým rozhodčím, zpřísnit kritéria pro délky přesunů účastníků na noclehy a stravu (např.do 30 min.).

Zpracoval: Dušan Hrdlička, delegát KM SBT