

Hodnocení přípravy a ME družstva reprezentace ČR U-18 junioři

Příprava:

Družstvo začalo s přípravou na VT v Heřmanově Městci 19. – 22.5.2006, kam bylo pozváno 23 hráčů na doporučení klubových trenérů a mého předchůdce p. Hummela.

23 pozvaných hráčů:

<u>Jméno</u>	<u>Klub</u>	<u>ročník</u>	<u>výška</u>
Dokoupil Petr	BK Prostějov	1988	191 cm
Krosnář Petr	BK Pardubice	1989	186 cm
Macela Tomáš	BK Pardubice	1988	179 cm
Tupý Michal	BK Prostějov	1989	186 cm
Moravec Luboš	BK Pardubice	1989	186 cm
Zavadil Ondřej	NH Ostrava	1989	188 cm
Pešek Ondřej	Sokol Písek	1988	190 cm
Dundálek Josef	USK Praha	1989	190 cm
Kruml Michael	USK Praha	1988	202 cm
Harčár Pavel	BK Pardubice	1989	198 cm
Špaček Jan	BK Pardubice	1989	192 cm
Šašek Milan	BK Č. Budějovice	1989	192 cm
Palyza Lukáš	NH Ostrava	1989	200 cm
Pekárek Filip	BK Prostějov	1988	200 cm
Hruban Vojtěch	USK Praha	1989	196 cm
Koranda Jan	BK Ústí n.Labem	1988	192 cm
Auda Patrik	BBK Brno	1989	202 cm
Hampl Tomáš	BK Pardubice	1988	211 cm
Suchánek Jan	BK Opava	1988	203 cm
Sedlák Jakub	BK Pardubice	1989	206 cm
Mikulec Jakub	Snakes Ostrava	1989	202 cm
Efenberk Ondřej	BK Písek	1988	199 cm
Chotaš Martin	USK Praha	1989	206 cm

Z VT se pro zranění omluvili hráči:

Týř Jan	Sparta Praha	1988	203 cm
Mařík Lukáš	Vyšehrad Praha	1989	195 cm
Štastný Martin	USK Praha	1988	202 cm

Na základě kritérií(týmová spolupráce, ochota pracovat, basketbalové zručnosti), které jsme si v realizačním týmu stanovili bylo vybráno z 23 zúčastněných hráčů 15, které na dalších VT doplnili dva omluvení hráči Týř a Štastný. Mařík se pro přetrvávající problémy zařadil do přípravy až na předposledním VT v Heřmanově Městci.

17 hráčů s kterými jsme pracovali v přípravě:

Dokoupil Petr	BK Prostějov	1988	191 cm
Macela Tomáš	BK Pardubice	1988	179 cm
Tupý Michal	BK Prostějov	1989	186 cm
Moravec Luboš	BK Pardubice	1989	186 cm
Pešek Ondřej	Sokol Písek	1988	190 cm
Dundálek Josef	USK Praha	1989	190 cm
Kruml Michael	USK Praha	1988	202 cm
Harčár Pavel	BK Pardubice	1989	198 cm
Šašek Milan	BK Č. Budějovice	1989	192 cm
Palyza Lukáš	NH Ostrava	1989	200 cm
Koranda Jan	BK Ústí n.Labem	1988	192 cm
Hampl Tomáš	BK Pardubice	1988	211 cm
Suchánek Jan	BK Opava	1988	203 cm
Sedlák Jakub	BK Pardubice	1989	206 cm
Mikulec Jakub	Snakes Ostrava	1989	202 cm
Týř Jan	Sparta Praha	1988	203 cm
Štastný Martin	USK Praha	1988	202 cm

Na jednotlivých VT se účastnilo vždy 16 hráčů.

Obsah přípravy:

Celá příprava byla zaměřena na herní přípravu s úmyslem sehrání co největšího počtu mezinárodních utkání.

Na VT jsme se hodně věnovali hře 1:1, řešení přesilových situací, řešení přechodové hry (transition) a herní taktice (útočné i obranné). Neoddělitelnou součástí bylo taky zdokonalování střeleckých schopností hráčů.

Herní systém:

Obranný: Družstvo preferovalo osobní obranu na 1/3 hřiště, přičemž variantou byla celoplošná zónová obrana s přechodem do zóny 2-3

Útočný: Rychlý protiútok s plynulým přechodem do postupného útoku (druhá fáze protiútku).

Organizovaná hra založena na násobných clonách a spolupráci pick & roll. Hráči byli vedeni k tomu, aby četli obrannou hru soupeře a kdykoli, když je to možné systém opustili a vzniklou situaci co nejvýhodněji vyřešili. Myslím, že tento úkol se nám podařilo vcelku naplnit.

V přípravě jsme odehráli 13 mezinárodních utkání:

Slovensko – Česko	65:55
Slovensko – Česko	63:57
Slovinsko – Česko	92:54
Slovinsko – Česko	82:60
Česko – Rumunsko	75:72
Česko – Rumunsko	59:62
Česko – Rumunsko	72:61

Česko – Estonsko	76:61
Česko – Estonsko	62:75
Česko – Slovensko	71:78
Česko – Slovensko	85:66
Česko – Maďarsko	86:70
Česko – Maďarsko	69:78

Myslím, že počet utkání byl dostačující, ale jsem přesvědčen, že pro další zlepšení výkonnosti je potřebná konfrontace s družstvy z „A skupiny“

Celkové zhodnocení přípravné části:

V přípravě se nám podařilo dosáhnout zvýšeného nasazení hráčů v utkáních, ale také na trénincích čehož výsledkem byla schopnost odehrát utkání ME v mnohem vyšším tempu jak byli hráči zvyklí hrát z domácí soutěže.

Za negativní stránku celé přípravy považuji jenom nepříjemná zranění dvou klíčových hráčů Šaška a Mikulce, kteří v přípravě prokazovali výbornou výkonnost a zajisté by byli přínosem na ME.

ME U 18 skupiny „B“ v Sibiu.

Místo: Sibiu, Rumunsko

Datum: 28.7. – 8.8.2006

Seznam hráčů:

Dokoupil Petr	BK Prostějov	1988	191 cm
Macela Tomáš	BK Pardubice	1988	179 cm
Moravec Luboš	BK Pardubice	1989	186 cm
Pešek Ondřej	Sokol Písek	1988	190 cm
Kruml Michael	USK Praha	1988	202 cm
Harčár Pavel	BK Pardubice	1989	198 cm
Koranda Jan	BK Ústí n.Labem	1988	192 cm
Hampl Tomáš	BK Pardubice	1988	211 cm
Sedlák Jakub	BK Pardubice	1989	206 cm
Týř Jan	Sparta Praha	1988	203 cm
Štastný Martin	USK Praha	1988	202 cm
Mařík Lukáš	Vyšehrad Praha	1989	195 cm

Přehled výsledků ČR:

Skupina C

28.07. 2006	Česko - Norsko	62:59 (28:26)
29.07. 2006	Belgie - Česko	67:63 (29:27)
30.07. 2006	Česko - Nizozemsko	67:78 (34:37)
31.07. 2006	Švédsko - Česko	69:59 (40:33)

Konečná tabulka skupiny C

1. Švédsko 4 3 1 290:275 7 b.
2. Belgie 4 3 1 290:240 7 b.
3. Nizozemsko 4 2 2 255:258 6 b.
4. Česko 4 1 3 251:273 5 b.
5. Norsko 4 1 3 239:279 5 b.

Skupina J o 9. - 19. místo

- 03.08. 2006 Nizozemsko - Česko 67:74 (30:38)
04.08. 2006 Česko - Moldavsko 63:43 (28:25)

Konečná tabulka skupiny J

1. Česko 2 2 0 137:110 4 b.
2. Nizozemsko 2 1 1 126:119 3 b.
3. Moldavsko 2 0 2 88:122 2 b.

Skupina o 9. - 12. místo

- 07.08. 2006 Finsko - Česko 68:78 (30:33)
08.08. 2006 Bosna a Hercegovina - Česko 72:63 (42:27)

Konečné pořadí

1. Rumunsko
2. Estonsko
3. Portugalsko
4. Anglie
5. Švédsko
6. Polsko
7. Rakousko
8. Belgie
9. Bosna a Hercegovina
- 10. Česko**
11. Maďarsko
12. Finsko
13. Norsko
14. Nizozemsko
15. Slovensko
16. Lucembursko

Statistické ukazovatele RD a jednotlivých hráčů:

Name	G	Min	2P FG		3P FG		FT		Reb			AS	PF	TO	ST	BS	Pts	Avg
			M/A	%	M/A	%	M/A	%	O	D	Tot							
Hampel, T.	8	241	42/66	63.6	0/5	0.0	33/55	60.0	11	39	50	4	31	25	5	14	117	14.6
Krumel, M.	7	199	33/56	58.9	0/0	0.0	23/36	63.9	12	40	52	4	19	17	9	6	89	12.7
Dokoupil, P.	8	234	22/55	40.0	11/26	42.3	17/27	63.0	10	14	24	10	34	21	8	0	94	11.8
Šťastný, M.	8	225	21/44	47.7	3/26	11.5	11/22	50.0	18	22	40	10	13	22	4	3	62	7.8
Macela, T.	8	221	13/26	50.0	6/17	35.3	13/23	56.5	4	22	26	9	27	27	17	2	57	7.1
Koranda, J.	8	108	7/28	25.0	5/18	27.8	1/2	50.0	2	5	7	7	12	10	2	0	30	3.8
Týř, J.	8	128	9/28	32.1	2/15	13.3	5/7	71.4	11	26	37	2	8	14	5	1	29	3.6
Moravec, L.	5	56	4/8	50.0	0/3	0.0	6/9	66.7	2	5	7	4	1	5	5	1	14	2.8
Pešek, O.	7	93	6/14	42.9	0/0	0.0	6/12	50.0	0	13	13	7	6	13	5	1	18	2.6
Mařík, L.	8	69	3/8	37.5	1/7	14.3	3/4	75.0	2	9	11	2	5	4	5	0	12	1.5
Harčár, P.	4	25	0/0	0.0	1/1	100.0	1/2	50.0	0	6	6	0	4	0	1	0	4	1.0
Sedlák, J.	4	24	1/5	20.0	0/2	0.0	1/4	25.0	4	3	7	0	4	2	0	1	3	0.8
TEAM									14	18	32		0	0	5			
TOTAL	8		161/338	47.6	29/120	24.2	120/203	59.1	90	222	312	59	164	160	71	31	529	
AVERAGE			20/ 42		4/ 15		15/ 25		11	28	39	7	21	20	9	4	66	

Zhodnocení herního výkonu zúčastněných družstev:

V tomto bodě mohu hodnotit pouze herní projev družstev s kterými jsme hráli, protože jsme bydli mimo město Sibiu a dopravit se na ostatní zápasy bylo obtížné.

Norsko: Družstvo složené z malých hráčů (měli jenom jednoho vysokého hráče 201 cm) s čeho také pramenil jejich herní styl. Družstvo Norska hrálo velice agresivně v obraně, někdy až na hranici faulu a hodně využívalo rychlý protiútok. Hra nebyla nijak zvlášť organizována, přičemž hráči stříleli z každé možné pozice.

Belgie: Družstvo velmi dobře silově vybavené s velmi agresivním projevem především v obranné fázi. Jejich hra byla dobře organizována a směřovaná na jejich kvalitního pivotmana Yannica Driesena. V herních kombinacích využívali násobené clony pro střelce a kombinace s využitím clony na hráče s míčem.

V obranné hře střídali agresivní osobní obranu s poměrně pohyblivou a vytaženou zónovou obranou 2:3. Belgičané se opírali o 7 kvalitních hráčů a jejich lavička byla už slabší.

Holandsko: V průměru vysoké družstvo s dominantním pivotem – Roelandom Schaftenaarom . Jejich hra byla důsledně organizovaná s využitím slabostranních clon. Družstvo mělo vysokou úspěšnost útočného doskoku. V obranné fázi využívali osobní i zónovou obranu 2:3 v závislosti na tom jestli jejich útok byl úspěšný nebo ne.

Švédsko: Herní projev Švédska byl asi nejlepší ze všech družstev naší skupiny přičemž využívali v maximální míře hru 1:1 a z toho následně řešení v závislosti na obraně. Ve hře se hodně spoléhali na výborně technicky vybaveného Jefferiho Taylora. V obranné fázi hráli agresivní osobní obranu s tlakem na míč. Družstvo bylo dobře silově vybaveno ale mělo jenom 7 kvalitních hráčů kteří s přibývajících zápasy kondičně selhávalo.

Moldávie: Družstvo slabší výkonnostní úrovně opírající se o hru jednoho hráče.

Finsko: Družstvo bylo poměrně dobře rychlostně a střelecky vybaveno. Jejich herní systém byl založen na hře 1:1 a následném vyhození a střelbou za 3 body. V obranné hře využívali osobní i zónovou obranu asi v poměru 1:1.

Bosna a Hercegovina: Toto družstvo mělo smůlu podobně jako my na velice silnou základní skupinu. Jejich herní projev byl kultivovaný s využitím jednoduchých kombinací a hry 1:1. Měli dobře zvládnuté čtení obrany a následné řešení vzniklých situací. V obraně hráli v převážné míře osobně.

Hodnocení herního výkonu RD ČR U18

Základem naší hry v útoku byla snaha o rychlý protiútok s následným přechodem do sekundární fáze.

Postupný útok družstva byl od začátku přípravy směřován do organizované hry, ze které měli hráči možnost odejít kdykoli, když se naskytla výhodná pozice pro zakončení. Herní systémy, které jsme využívali, otvíraly jednotlivým hráčům možnost hry 1:1 a připravovaly výhodné střelecké pozice po násobných clonách.

Myslím, že naše snaha o tento způsob hry byla naplněna a herní projev družstva byl na vcelku dobré úrovni.

Co se týče obranné hry, základem a teda nosnou obranou byla osobní obrana na 1/3 hřiště s cílem eliminace úniku hráčů do středu vymezeného území a vytvářením pastí na základní čáře. Mněli jsme nacvičeno řešení některých často hraných kombinací (single, dva pivoti nahoře, UCLA clony, clony na hráče s míčem směrem do středu hřiště, atd.) a z toho pak následné jednoduché rotace.

Využívali jsme v krátkých časových úsecích také zónovou obranu 2:3 a po úspěšných trestných hodech taky celoplošnou zónovou obranu 2-2-1, sloužící pouze na zpomalení přechodu na útočnou polovinu.

Musím konstatovat, že v obranné hře by se našly ještě možné rezervy pro její zdokonalení. Tato možnost zdokonalení je však časově náročnější, ale během dlouhodobější přípravy lehce realizovatelná.

Družstvo ve svém středu postrádalo spolehlivého střelce a myslím, že nejslabším postem byl post středního rozehrávače. Naopak největší sílu jsme měli pod košem v pivotmanské dvojici Hampl – Kruml.

Zhodnocení práce RT:

RT pracoval v složení: trenér – Peter Bálint
 asistent trenéra – Oldřich Zdobinský
 vedoucí družstva – Roman Bednář
 masér – Jiří Procházka

Myslím, že RT v tomto složení pracoval bez jakýchkoliv problémů. Každý člen RT měl své úkoly, které si v době přípravy i na ME plnil s maximální zodpovědností. Výběr a složení RT je třeba hodnotit velice pozitivně.

Zvláštní poděkování patří p. Zálešákové, p. Lipanský a p. Macháčkové, které nám byly vždy a ve všem nápomocné.

Poznatky, návrhy, doporučení pro další činnost:

Hlavním poznatkem je, že v „B“ skupině ME byla velká vyrovnanost mezi družstvy na 1.-10. místě. Vzhledem k tomu, že jsme měli možnost v přípravě hrát také proti Slovinsku, které hraje „A“ skupinu, je třeba říci, že je velký rozdíl mezi družstvy „A“ a „B“ skupiny hlavně ve fyzické připravenosti, basketbalových dovednostech v rychlosti a také v preciznosti provedení. Tohle vše je jenom konstatování a pro zlepšení je potřeba zkvalitnit tréninkový proces v klubech, nebát se zvyšovat zátěž a nutit hráče pracovat ve vyšší rychlosti. Po dobu přípravy se nám to v RD podařilo, takže myslím, že i naši hráči jsou toho schopni, pokud je na ně vyvíjen dostatečný tlak. Jde jenom o pohodlnost našich hráčů a trenérů. Myslím, že tuhle skutečnost reprezentanti U18 pochopili a budou se snažit své poznatky vnést do svých klubů. Jenom zkvalitnění domácí soutěže, více těžkých zápasů s agresivním pojetím hry v obraně i v útoku a zkvalitnění tréninkového procesu nás může posunout mezi evropskou špičku. Pro zlepšení práce v RD navrhuji možnost více srazů v roce (min. 1x za dva měsíce do konce domácí soutěže sraz na 3 dny, potom zhruba stejný model jako byl v předešlé přípravě), odehrání co největšího počtu přípravných utkání s družstvy „A“ skupiny. Díky většímu počtu srazů bude také možné dříve uzavřít nominaci 15-16 hráčů. S nimi pak lépe a častěji pracovat. V neposlední řadě je možné jim dříve oznámit nutnost uzavřít si školní hodnocení do konce května. Je totiž velmi smutné mít narušenou přípravu RD, díky studijním problémům několika hráčů.

Peter Bálint
trenér RD ČR U18 junioři