

Zpráva o účasti reprezentačního družstva mužů v kvalifikaci na ME 2009

Obsah:

- 1) Místa a data konání zápasů, přehled výsledků, pořadí ve skupině, příprava
- 2) Statistické ukazatele RD ČR a jednotlivých hráčů
- 3) Zhodnocení herního výkonu RD ČR
- 4) Postřehy z herního výkonu soupeřů
- 5) Zhodnocení výkonnosti jednotlivých hráčů RD ČR (neveřejné)
- 6) Zhodnocení práce RT
- 7) Poznatky, návrhy, doporučení pro další činnost s cílem informovat celé basketbalové hnutí

1) Místa a data konání zápasů, přehled výsledků, pořadí ve skupině, příprava

21.9.Ne	13.10 Tel Aviv – Praha (16.15)	
20.9.So	12.00 T20 QG6 (ČR 61 – IZR 98) @	Tel Aviv
19.9.Pá	19.00 T19 + posilovna	
18.9.Čt	17.00 – sraz Praha (hala Sparta) 17.30 – 19.00 T18 19.30 – večeře 22.15 - letiště 23.55 Praha – Tel Aviv (04.55)	
17.9.St	08.30 – snídaně 10.00 – 11.15 T17 (ČEZ aréna) – (video III. šatna) 11.15 – 12.15 T (GB) 12.15 – oběd 15.30 - svačina 18.00 – QG5 (ČR 63 – GB 67) ČT4	Kemp PCE
16.9.Út	08.30 – snídaně 11.00 – 13.30 T16 (ČEZ aréna) – video II. šatna 14.00 – oběd 17.00 – 19.00 T (GB) 19.00 – 20.00 hala pro ČR 20.00 - večeře	Kemp PCE
15.9.Po	08.15 – snídaně 10-12.15 T15 – (posilovna + hala ČEZ/V ráji???) 12.45 – oběd 17.30 – 19.30 T14 (ČEZ aréna) – (video I. šatna) 20.30 - večeře	Kemp PCE
14.9.Ne	14.55 Zagreb – Praha (16.20) 23.00 (do) – sraz Pardubice	Kemp PCE
13.9.So	12.00 T13 QG4 (ČR 79 – BiH 95) @	Cazin
12.9.Pá	10.15 - letiště 11.30 – flight Praha – Zagreb (12.55) 19.00 T12	Cazin
11.9.Čt	17.30 – sraz Praha (hala Sparta) 18.00 – 19.30 T11 20.00 - večeře	Praha
10.9.St	08.30 – snídaně 10.00 – 11.15 T10 (ČEZ aréna) – (video III. šatna) 11.15 – 12.15 T (IZR) 12.15 – oběd 15.30 - svačina 18.00 – QG3 (ČR 91 – IZR 70)	Kemp PCE
9.9.Út	08.30 – snídaně 11.00 – 13.30 T9 (ČEZ aréna) – video II. šatna 14.00 – oběd 17.00 – 19.00 T (IZR) 19.00 – 20.00 hala pro ČR 20.00 - večeře	Kemp PCE

8.9.Po	08.15 – snídaně 10-12.15 T7 – otevřený trénink posledních 30 minut pro děti + autogramiáda (posilovna + hala ČEZ) 12.45 – oběd 17.30 – 19.30 T8 (ČEZ aréna) – (video I. šatna) 20.30 - večeře	Kemp PCE
7.9.Ne	07.35 Londýn – Praha (10.30) 23.00 (do) – sraz Pardubice	Kemp PCE
6.9.So	QG2 (ČR 68 – GB 87) @	Londýn
5.9.Pá	10.45 – 11.00 auta FTVS + BUS 11.15 - letiště 12.30 – flight Praha – Londýn (13.45)	Londýn
4.9.Čt	17.30 – sraz Praha (hala Sparta) 18.00 – 19.30 T6 20.00 - večeře	Praha
3.9.St	08.30 – snídaně 10.00 – 11.15 T5 (ČEZ aréna) – (video III. šatna) 11.15 – 12.15 T (BiH) 12.15 – oběd 15.30 - svačina 18.00 - QG1 (ČR 70 – BiH 56)	Kemp PCE
2.9.Út	08.30 – snídaně 11.00 – 13.30 T4 (ČEZ aréna) – video II. šatna 14.00 – oběd 17.00 – 19.00 T (BiH) 19.00 – 20.00 hala pro ČR 20.00 - večeře	Kemp PCE
1.9.Po	08.15 – snídaně 10-12.15 T2 (posilovna + hala ČEZ) 12.45 – oběd 17.30 – 19.30 T3 (ČEZ aréna) – (video I. šatna) 20.30 - večeře	Kemp PCE
31.8.Ne	17.00 – sraz hala V ráji 17.45 – 19.45 T1 (posilovna + hala) 20.30 - večeře + ubytování (přilet Welsch –Praha 17.30 + ČT4 debata – 2 hráči)	Kemp PCE
30.8.So	volno	
29.8.Pá	volno	
28.8.Čt	Přilet Riga - Praha	
27.8.St	MT Lotyšsko G8 (ČR 66 – FRA 89)	
26.8.Út	MT Lotyšsko G7 (ČR 68 – GEO 74)	
25.8.Po	MT Lotyšsko G6 (ČR 55 – LAT 70)	
24.8.Ne	odlet Praha - Riga	
23.8.So	Kemp NBK	
22.8.Pá	Kemp NBK	
21.8.Čt	volno	
20.8.St	volno	
19.8.Út	volno	

18.8.Po	přílet Strasburg - Praha	
17.8.Ne	MT Francie G5 (ČR 73 – FIN 75)	
16.8.So	MT Francie G4 (ČR 64 – FRA 66)	
15.8.Pá	MT Francie G3 (ČR 76 – LAT 87)	
14.8.Čt	odlet Praha - Strasburg	
13.8.St	Kemp NBK	
12.8.Út	Kemp NBK	
11.8.Po	Volno	
10.8.Ne	Volno	
9.8.So	Kemp Chomutov + G2 (ČR 84 - GER „B“ 78)	
8.8.Pá	Kemp Chomutov + G1 (ČR 80 - GER „B“ 70)	
7.8.Čt	Kemp Chomutov	
6.8.St	Kemp Chomutov	
5.8.Út	Kemp Chomutov	
4.8.Po	volno	
3.8.Ne	volno	
2.8.So	Kemp Rokytnice/J.	
1.8.Pá	Kemp Rokytnice/J.	
31.7.Čt	Kemp Rokytnice/J.	
30.7.St	Kemp Rokytnice/J.	
29.7.Út	Kemp Rokytnice/J.	
28.7.Po	Kemp Rokytnice/J.	Senior Camp
Červen		
11.6.St	Odlet Reggio Calabria – Roma - Praha	
10.6.Út	Itálie G6 (ČR 75– ITA „22“ 86)	
9.6.Po	Odlet Verona –Roma – Reggio Calabria	
8.6.Ne	MT Itálie G5 (CR 69 – ITA 88)	
7.6.So	MT Itálie G4 (ČR 82 – UKR 75)	
6.6.Pá	MT Itálie G3 (ČR 85- ITA “22“78)	
5.6.Čt	MT Itálie	
4.6.St	Itálie G2 (ČR 98-ITA 90)	
3.6.Út	Itálie G1 (ČR 69- ITA 65)	
2.6.Po	odlet Praha – Benátky	
1.6.Ne	Kemp Brandýs/L.	
31.5.So	Kemp Brandýs/L.	
30.5.Pá	Kemp Brandýs/L.	

Team	P	W/L	F/A	Pts
1.Great Britain	6	4/2	504/482	10
2.Israel	6	3/3	515/491	9
3.Bosnia and Herzegovina	6	3/3	465/470	9
4.Czech Republic	6	2/4	432/473	8

2) Statistické ukazatele RD ČR a jednotlivých hráčů + soupiska (včetně neúčasti)

Name	GMin	2P FG		3P FG		FT		Reb			As	PF	TO	St	Bs	Pts	Avg	
		M/A	%	M/A	%	M/A	%	O	D	Tot								
Welsch, J.	6	226	19/49	38.8	15/34	44.1	23/33	69.7	6	25	31	30	12	21	5	1	106	17.7
Benda, P.	6	168	35/66	53.0	0/0	0.0	11/11	100.0	14	20	34	6	25	11	4	2	81	13.5
Sokolovsky, L.	6	170	10/36	27.8	9/28	32.1	12/16	75.0	6	11	17	5	21	3	3	1	59	9.8
Satoránský, T.	5	134	13/26	50.0	2/4	50.0	13/14	92.9	8	7	15	11	15	13	3	1	45	9.0
Hubalek, J.	6	107	12/22	54.5	5/21	23.8	6/9	66.7	6	12	18	4	17	6	3	3	45	7.5
Kotas, L.	6	114	5/17	29.4	6/13	46.2	6/11	54.5	4	3	7	6	5	3	10	0	34	5.7
Starosta, O.	6	72	11/20	55.0	0/0	0.0	2/5	40.0	13	16	29	0	12	7	2	3	24	4.0
Votroubek, S.	3	14	1/1	100.0	2/3	66.7	0/0	0.0	0	3	3	0	2	0	0	1	8	2.7
Kudláček, J.	4	27	1/4	25.0	1/3	33.3	5/6	83.3	0	4	4	1	2	4	2	0	10	2.5
Necas, R.	6	70	7/16	43.8	0/1	0.0	0/4	0.0	7	6	13	3	19	2	6	2	14	2.3
Vrubl, S.	6	82	2/9	22.2	0/4	0.0	2/2	100.0	1	4	5	6	14	5	6	0	6	1.0
Prasil, J.	2	12	0/1	0.0	0/0	0.0	0/0	0.0	1	2	3	0	2	0	0	0	0	0.0
Kraus, L.	2	7	0/1	0.0	0/0	0.0	0/0	0.0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0.0
TEAM									9	6	15		0	2	0			
TOTAL	6		116/268	43.3	40/111	36.0	80/111	72.1	76	119	195	72	148	77	45	14	432	
AVERAGE			19/45		7/19		13/19		13	20	33	12	25	13	8	2	72	

No Michal Křemen - omluven - zranění

David Marek - omluven - škola USA																		
Lubos Barton - omluven - rod. důvody	GF	2.02	07.04.1980	Ceská Lípa (CZE)														
Jiri Cernosek - omluven - zranění	GF	2.02	08.02.1981	Novy Jicin (CZE)														
Pavel Englický	FC	2.08	06.02.1983	Pisek (CZE)														
Pavel Houska - omluven - zranění	C	2.09	23.01.1984	Usti nad Labem (CZE)														
12 Jakub Houška	C	2.06	30.07.1982	Most (CZE)														
David Jelinek - omluven - zranění	SG	1.93	07.09.1990	Brno (CZE)														
Zbynek Pospisil	C	2.05	19.11.1981	Krnov														
14 Jaroslav Prasil	F	2.00	13.04.1980	Uherské Hradiste (CZE)														
Pavel Slezak - omluven - zranění	G	1.85	25.08.1984	Brno (CZE)														
Tomás Tóth	G	1.94	20.05.1984	Varnsdorf (CZE)														
Jan Vesely - omluven - rodiče - škola	PF	2.04	24.04.1990	Moravska Ostrava (CZE)														
Maurice Whitfield - omluven - rod. důvody	G	1.83	29.03.1973	Philadelphia, PA (USA)														
4 Stepán Vrubl	PG	1.86	08.06.1976	Ostrava (CZE)														
5 Lukas Kotas	SG	1.94	04.11.1984	Svitavy (CZE)														
6 Jakub Kudláček	PG	1.77	03.03.1990	Litomerice (CZE)														
7 Tomás Satoránský	SF	1.94	30.10.1991	Prague (CZE)														
8 Lukás Kraus	PF	2.01	06.05.1984	Ceské Budejovice (CZE)														
9 Jiri Welsch	G	1.97	27.01.1980	Pardubice (CZE)														
10 Ladislav Sokolovsky	F	2.00	28.07.1977	Prerov (CZE)														
11 Radek Necas	F	2.04	18.07.1980	Brno (CZE)														
13 Petr Benda	C	2.04	25.03.1982	Jihlava (CZE)														
15 Ondrej Starosta	C	2.15	28.05.1979	Prague (CZE)														
32 Stanislav Votroubek	F	2.12	08.05.1981	Usti nad Labem (CZE)														
33 Jiri Hubalek	F	2.08	25.11.1982	Prague (CZE)														

3) Zhodnocení herního výkonu RD ČR

Základním systémem v obraně byla osobní obrana Denial Def. na $\frac{3}{4}$ hřiště se snahou o výrazný tlak na rozehrávače. Po trestných hodech jsme zařazovali zónový přes na $\frac{3}{4}$ hřiště 1-2-1-1 s přechodem do klasické zónové obrany 2-3. Cílem zónového presu bylo primárně zpomalit přechod soupeře na útočnou polovinu hřiště, aby zbývalo co nejméně času na organizaci útoku (herních systémů kombinací). Podle soupeře, jeho systému hry na útočné polovině jsme zařazovali různé prvky agresivity – například zdvojování podkošových hráčů Velké Británie v zónové obraně 2-3 s následnou rotací.

V útoku družstvo hrálo:

- v přechodové fázi clonu pro hráče s míčem od druhého trajlera s následnou výměnou podkošových hráčů (zipy).
- v postupném útoku proti osobním obranným systémům jsme zařadili kombinace, které využívali silných stránek našich hráčů se zaměřením na vytváření možností hry 1 proti 1 z perimetru po přebrání a řešení kombinace založené na clonění pro hráče s míčem.
- V postupném útoku proti zónovým obranným systémům jsme měli 2 jednoduché herní systémy, které vytvářely situace směřující k zakončení z vnitřního i vnějšího prostoru.

Po neúčasti Luboše Bartoně a ostatních zkušenějších hráčů jsme nechtěli být týmem jednoho jména, což se nám podařilo v domácích utkáních proti Bosně a Izraeli, částečně v utkáních proti Velké Británii. V utkáních proti stejným soupeřům na jejich palubovkách jsme nedokázali udržet herní pojetí, tak jako v domácím prostředí. Ve všech domácích utkáních byla naše hra velmi dobrá, možná jsme hráli v některých fázích i na hranici našich možností. Na palubovkách soupeřů jsme byli mnohem horší. Nedokázali jsme potvrdit naše přednosti – doskakování, minimalizaci ztrát a zastavení jednoduchých košů soupeře.

Konečná sestava byla okleštěná o následující hráče:

Bartoň – rodinné důvody

Whitfield – rodinné důvody

Marek, Veselý – studijní důvody

Jelínek, Černošek, Křemen, Slezák, Houška Pavel, Ličartovský - zranění

4) Postřehy z herního výkonu soupeřů

Všichni naši soupeři měli ve svém kádru větší počet hráčů se zkušenostmi z Euroligy. Ostatní hráči na jejich soupiskách jsou (až na výjimky) pravidelnými účastníky evropských pohárů a ve svých týmech jsou nosnými hráči, respektive hráči, od kterých je vyžadována odpovědnost za konečný výsledek.

Dá se vyslovit hypotéza, že složení družstev bylo primárním stavebním kamenem na cestě za úspěšnou kvalifikací. Herní pojetí bylo u všech družstev ve skupině D podobné, rozdílná byla kvalita dovednostního potenciálu.

Nám se podařilo nahradit nedostatky v dovednostech, nezkušenosti na pozici rozehrávače (Satoranský – 16 let, Kudláček - 18 let, Vrubel – bez mezinárodních zkušeností) a nedostatek hráčů typu go-to-go-guy.

Celkově hra družstev vycházela z větší pohyblivosti a univerzálnosti hráčů, družstva dokázala vytvořit tlak ve vnitřním i vnějším prostoru. Z pohledu prostoru, odkud bylo zakončováno, se kumuloval vyšší počet střel z tříbodového prostoru a z vymezeného území. Nejmenší počet střel bylo ze střední vzdálenosti mimo vymezené území.

Nejvyšší procento úspěšnosti bylo (po rychlém protiútku) z přechodové fáze.

Nejčastější kombinací zařazenou do herního projevu byla clona pro hráče s míčem, jejíž četnost na jedno utkání kolísala v rozmezí 50 – 80 opakování.

V obraně převládala osobní obrana na ½ hřiště s vysokou agresivitou na hráče s míčem a se snahou denial D. na první přihrávku. Každé družstvo mělo ve svém repertoáru klasickou zónovou obranu, nejčastěji 2-3 a presinkový obranný systém.

6) Zhodnocení práce RT

Realizační tým pracoval v následujícím složení:

Michal Ježdík	- hlavní trenér
Martin Augustin	- asistent trenéra (práce na ploše + digitální rozbor)
Jiří Zídek	- PR a vztahy dovnitř a ven v týmu
Michal Franěk	- vedoucí týmu
Petr Krátký / Tomáš Kaprálek	- běžecké dovednosti, skočnost, balanční cviky a posilování
Ladislav Vaněček	- vedoucí lékařské složky
Jiří Šmíd	- fyzioterapeut

Všichni pánové odvedli výbornou práci a patří jim poděkování.

7) Poznatky, návrhy, doporučení pro další činnost s cílem informovat celé basketbalové hnutí

- pokus o sumarizaci pozitiv a negativ diskutované účasti družstva pod hlavičkou ČBF (výběru složeného z hráčů ročníku narození 1987-1992 s možností o doplnění o hráče, kteří nedostávají prostor v klubech MNBL)

pozitiva	negativa
- mimořádná příležitost co do počtu týmů přihlášených do MNBL	- čas
- přítomnost talentované generace	- střet se zájmy klubů, rodičů, agentů, trenérů
- vytvoření konkurenčního prostředí	- studium vs. Basketbal
- tréninkový proces zaměřený na: (rozvoj HČJ, běžeckých dovedností,	- nedůvěra k něčemu novému
	- organizační náročnost

skočnosti, posilování, balančních cviků, výběr somatotypu, intenzita a objem TJ v korelaci s konkurenčním prostředím)

- vyšší počet odehraných minut
- popularizace obalu (možnost hrát ve městech a regionech, kde není MNBL)
- veřejné tréninky pro daný region
- semináře pro daný region
- celoroční projekt pod hlavičkou ČBF (PR a marketing)
- další možnost v kontextu s diskutovaným omezením počtu cizinců v MNBL nebo s povinným počtem českých hráčů na hřišti v utkání

- finanční náročnost

Co nechybí našim hráčům, mládežnickým reprezentantům?

- počet odehraných utkání (díky možnostem hostování, pendlování a střídavých startů jsme v tomto aspektu asi nejlepší v Evropě, hráč může startovat za 4 družstva, ale nemá čas kvalitní tréninkový proces – basketbal, posilování, běžecké dovednosti, aj.).
- potenciál směřující ke zranění – díky vysokému počtu utkání a cestování dochází k nevyváženosti poměru směrem k tréninkovému procesu

Co chybí našim hráčům, mládežnickým reprezentantům?

- kvalitní tréninkový proces zaměřený primárně na rozvoj HČJ a respektování věku a somatotypu
- počet odehraných utkání v konkurenčním prostředí uvnitř vlastního týmu
- odpovědnost za tým, výsledek v utkání, výsledky v soutěži a to hlavně díky zvýšeným možnostem v doplňování družstva o tzv. posily
- konkurenční prostředí
- možnost hrát v MNBL (až na výjimky) a potkávat se tváří v tvář se staršími hráči a cizinci.

Co můžeme nabídnout našim hráčům, mládežnickým reprezentantům při rozhodování o odchodu do zahraničních klubů?

- finance? – spíše NE
- vzdělání a druhý až třetí jazyk – ANO
- konkurenční prostředí? – NE
- kvalitní tréninkový proces – v korelaci s vysokým počtem utkání a s tím spojeným cestováním? – spíše NE

Co můžeme z těchto věcí nejspíše změnit?

- zkvalitnit tréninkový proces
- potlačit význam „vyhrávání za každou cenu“, zvláště v žákovských kategoriích
- změnit hrací systém a termínovou listinu I. ligy (druhé nejvyšší soutěže)

Myslím, že jsme v minulosti přecenili vysoký počet utkání (hostování, pendlování a střídavý start umožňují hráči účast až ve 4 utkáních během víkendu).

Myšlenka určitě vycházela z dobrých základů, že hráči budou moci hrát v jiných týmech, aby se „vyhráli“ a umožnit talentovaným hráčům hrát o kategorii výše. To dobré, ale přerostlo až v nezdravé vytížení dospívajících hráčů (převážení hráčů v dresech z jednoho místa na druhé, z jednoho klubu do druhého, čímž nedochází jen k nezdravému hernímu zatížení, ale i ke ztrátě identity k danému klubu, trenérovi, nebo programu přípravy).

Výsledkem jsou zvýšený počet zranění, potlačení kvalitního tréninkového procesu se zaměřením primárně na individuální rozvoj hráče, potlačení rozvoje herních činností jednotlivce na úkor herních kombinací a systémů a výjimkou nejsou ani studijní problémy.

To vše vede k tomu, že hráči a jejich rodiče hledají alternativní řešení rozvoje jejich dospívajícího syna – basketbalisty. Právě v tento okamžik přicházejí ke slovu agenti a jimi nabízené odchody mladých talentů do zahraničí, jako možné řešení, pro některé hráče a jejich rodiče jako jediné možné, protože protialternativa není k dispozici.

Protipólem by mohlo být diskutované založení týmu pod patronací ČBF, který by se stal:

- právoplatným účastníkem MNBL (například formou pravidelných několikadenních srazů (neděle-středa)
- alternativním řešením jako 12 celek v MNBL bez započítávání výsledků
- určitým nadproduktem v rámci stávajícího systému výchovy talentované mládeže (sportovní třídy, CTM)

Vzory můžeme hledat v následujících zemích: Litva, Německo, Francie, Srbsko, Chorvatsko. Ojedinělým úkazem s dlouhou tradicí je francouzský institut INSEP, který vychoval za posledních 10 let 6 hráčů do NBA (včetně Tonyho Parkera, r. nar. 1982).

Z naší poslední talentované generace, ročník narození 1980-1, se na absolutní vrchol dostali 2 hráči – Luboš Bartoň a Jiří Welsch. Je to hodně nebo málo?

Byli produktem systému výchovy talentované mládeže?

Tu samou otázku bychom si mohli položit v současné době.

Cílem tohoto bodu není obhajovat ani rozporovat vznik výše uvedeného výběrového týmu, ale pokus o vyvolání produktivní diskuze.

Michal Ježdík

30. 9. 2008

Z původní zprávy je vyřazeno zhodnocení výkonnosti jednotlivých hráčů, které je interním materiálem ČBF a není určeno pro veřejnost.