

# **Zpráva o účasti reprezentačního družstva mužů v utkáních o udržení ve skupině „A“ ME 2009**

## Obsah:

- 1) Místa a data konání zápasů, přehled výsledků, pořadí ve skupině, příprava
- 2) Statistické ukazatele RD ČR a jednotlivých hráčů
- 3) Zhodnocení herního výkonu RD ČR
- 4) Postřehy z herního výkonu soupeřů
- 5) Zhodnocení práce RT
- 6) Poznatky, návrhy, doporučení pro další činnost s cílem informovat celé basketbalové hnutí

## 1) Místa a data konání zápasů, přehled výsledků, pořadí ve skupině, příprava

<b>2009</b>		
21.8.Pá	Kijev/Budapest16.15/16.50 –Budapest/ Praha 18.15/19.20	
20.8.Čt	<b>QG6 (UKR-ČR 82-70 /36-30/) @</b>	<b>QG6 (UKR-ČR) @</b>
19.8.St		
18.8.Út	Szolnok – Budapest/Kijev 12.50/15.25	
17.8.Po	<b>QG5 (HUN – ČR 70 – 55 /37-20/) @</b>	<b>QG5 (HUN - ČR) @</b>
16.8.Ne	Praha/Budapešt 10.10/11.15 - Szolnok	
15.8.So	17.15-19.30	
14.8.Pá	10.30-11.30 (CR) 11.30-12.30 (EST) 16.30-21 CR-EST <b>QG4 (ČR – EST 80-54 /41-27/)</b>	<b>QG4 (ČR - EST)</b> 18.00
13.8.Čt	11-13.15 16.30-19.00 (CR) 19.00-21.00 (EST)	
12.8.St	11-12 18.00-20.00	
11.9.Út	10.30-11.30 (UKR) 11.30-12.30 (CR) 18.30-22.30 CR-UKR <b>QG3 (ČR – UKR 71-64 /40-34/)</b>	<b>QG3 (ČR - UKR)</b> 20.00
10.8.Po	11-13.15 18.00-20.00 (CR) 20.00-22.00 (UKR)	
9.8.Ne	19.30-21.30	
8.8.So	10.30-11.30 (MAD) 11.30-12.30 (CR) 19-23 CR-MAD <b>QG2 (ČR – HUN 71-65 /35-36/)</b>	<b>QG2 (ČR - HUN)</b> 20.30
7.8.Pá	11-13.15 18.30-20.30 (CR) 20.30-22.30 (MAD)	
6.8.Čt	Tallin/Praha 15.15/16.25 19.30-21.30	
5.8.St	<b>QG1 (EST – ČR 69-65 /28-39/) @</b>	<b>QG1 (EST - ČR) @</b>
4.8.Út	Praha-Tallin 11.25/14.30	
3.8.Po	Kemp Praha – Foli Sraz 16.00 17.00 video I. T 17.30	
2.8.Ne	Volno	
1.8.So	Volno	
31.7.Pá	Kemp Praha Foli T4 10.30-12.30 T5 16-18	
30.7.Čt	Kemp Praha Foli T2 10.30-12.30 T3 19-21	
29.7.St	Kemp Praha Foli Sraz 17.00 T1 18.30-20.30	
28.7.Út	Volno	
27.7.Po	Přílet Strassbourgh – Praha13.25	
26.7.Ne	<b>MT Francie G7 vs. Francie 66-84 (33-45)</b>	
25.7.So	<b>MT Francie G6 vs. Rakousko 89-82 (41-36)</b>	
24.7.Pá	<b>MT Francie-Strassbourgh G5 vs. Belgie 75-67 (41-35)</b>	
23.7.Čt	Kemp Foli 10-12 + Odlet Praha – Strassbourgh 17.00	
22.7.St	Kemp Foli 10.30 - 12.30 19-21	
21.7.Út	Kemp Foli sraz (Foli-11) 12-14 19-21	
20.7.Po	Volno	
19.7.Ne	Přílet Milano-Praha 10.45	
18.7.So	<b>MT Itálie G4 vs. Itálie 97-89 (58-41)</b>	
17.7.Pá	<b>MT Itálie G3 vs. Švédsko 70-65 (30-37)</b>	
16.7.Čt	<b>MT Itálie G2 vs. Senegal 81-89 (42-41)</b>	
15.7.St	<b>MT Itálie</b>	
14.7.Út	<b>MT Itálie-BormioG1 vs. Itálie 63-64 (31-33)</b>	
13.7.Po	Odlet Praha – Milano 7.00	

12.7.Ne	volno	
11.7.So	Kemp Turnov/Sychrov	(S) 8.30 T10 10.30 (O) 13.30
10.7.Pá	Kemp Turnov/Sychrov	(S) 8.30 T8 10.30 (O) 13.30 T9 18.30 (V) 21.30
9.7.Čt	Kemp Turnov/Sychrov	(S) 8.30 T6 10.30 (O) 13.30 T7 18.30 (V) 21.30
8.7.St	Kemp Turnov/Sychrov	(S) 8.30 T4 10.30 (O) 13.30 T5 18.30 (V) 21.30
7.7.Út	Kemp Turnov/Sychrov	(S) 8.30 T2 10.30 (O) 13.30 T3 18.30 (V) 21.30
6.7.Po	Kemp Turnov/Sychrov	13.00 sraz (Sychrov) T1 15-18 (V) 19.30
		Senior Camp
<b>Červen</b>		
6.6.So		
5.6.Pá		
4.6.Čt	Kemp – Praha-Stodůlky	Young guns camp
3.6.St	Kemp - Praha-Stodůlky	Young guns camp
2.6.Út	Kemp - Praha-Stodůlky	Young guns camp
1.6.Po		

1.Madžarsko	6	4/2	10
2.Ukrajina	6	4/2	10
3.ČR	6	3/3	9
4.Estonsko	6	1/5	7

## 2) Statistické ukazatele RD ČR a jednotlivých hráčů

### ČR - přípravné zápasy 2009

soupeř	zápasy	minuty	střelba															body	doskok			zisk	ztráta	F +	F -	asistence	val	
			zpod koše			2 body			tři body			celkem			trestné hody				o	ú	c							
			pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%											
Itálie	1	200	0	0	####	41	18	44%	20	5	25%	61	23	38%	17	12	71%	63	22	15	37	26	23	20	32	8	56	
Senegal	1	200	0	0	####	37	20	54%	23	9	39%	60	29	48%	21	14	67%	81	25	15	40	18	21	21	17	7	91	
Švédsko	1	200	0	0	####	37	15	41%	21	9	43%	58	24	41%	19	13	68%	70	18	16	34	20	23	25	25	3	64	
Itálie	1	200	0	0	####	40	22	55%	21	10	48%	61	32	52%	28	23	82%	97	23	7	30	16	18	30	36	10	95	
Belgie	1	200	0	0	####	40	24	60%	11	2	18%	51	26	51%	26	21	81%	75	27	13	40	8	21	23	22	15	88	
Rakousko	1	200	0	0	####	35	16	46%	22	9	41%	57	25	44%	38	30	79%	89	30	12	42	7	15	26	20	13	102	
Francie	1	200	0	0	####	34	17	50%	19	7	37%	53	24	45%	13	11	85%	66	24	9	33	5	22	18	24	13	58	
<b>CELKEM</b>	<b>7</b>	<b>1400</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>####</b>	<b>264</b>	<b>132</b>	<b>50%</b>	<b>137</b>	<b>51</b>	<b>37%</b>	<b>401</b>	<b>183</b>	<b>46%</b>	<b>162</b>	<b>124</b>	<b>77%</b>	<b>541</b>	<b>169</b>	<b>87</b>	<b>256</b>	<b>100</b>	<b>143</b>	<b>163</b>	<b>176</b>	<b>69</b>	<b>554</b>	

počet zápasů : 7

průměr na zápas : 0 0 38 19 19,6 7,3 57 26 23,1 18 77 24,1 12 37 14,3 20,4 23,3 25,1 9,86 79

ČR - přípravné zápasy 2009

# ČR

	zápas	minuty	střelba															body	doskok			zisk	ztráta	F +	F -	asistence	val	
			zpod koše			2 body			tři body			celkem			trestné body				O	Ú	C							
			pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%											
Benda	7	159	0	0	####	52	29	56%	2	1	50%	54	30	56%	24	20	83%	81	25	22	47	11	15	24	23	3	100	
Marek	7	159	0	0	####	6	2	33%	21	9	43%	27	11	41%	6	6	100%	37	18	1	19	7	18	17	15	12	43	
Sokolovský	7	150	0	0	####	16	7	44%	35	15	43%	51	22	43%	24	21	88%	80	19	1	20	9	13	19	19	11	75	
Satoranský	7	148	0	0	####	27	15	56%	5	4	80%	32	19	59%	25	20	80%	62	21	5	26	10	18	20	12	13	83	
Bohačík	7	147	0	0	####	29	13	45%	14	4	29%	43	17	40%	21	15	71%	53	11	11	22	1	8	20	15	2	43	
Veselý	7	141	0	0	####	28	16	57%	13	3	23%	41	19	46%	13	9	69%	50	19	9	28	3	8	10	18	6	45	
Ličartovský	7	126	0	0	####	22	9	41%	20	7	35%	42	16	38%	7	5	71%	44	9	4	13	7	20	13	14	7	22	
Slezák	6	113	0	0	####	25	12	48%	17	7	41%	42	19	45%	15	10	67%	55	6	0	6	8	12	15	14	7	37	
Pumpřila	6	111	0	0	####	27	14	52%	4	0	0%	31	14	45%	8	4	50%	32	14	9	23	9	5	9	11	3	39	
Pospíšil	7	96	0	0	####	24	12	50%	6	1	17%	30	13	43%	7	6	86%	33	5	11	16	3	9	7	25	4	11	
Hampel	6	46	0	0	####	8	3	38%	0	0	####	8	3	38%	12	8	67%	14	3	8	11	0	10	7	10	0	3	
Kotas	1	5	0	0	####	0	0	####	0	0	####	0	0	####	0	0	####	0	0	1	1	1	1	1	0	1	3	
Z 1	0	0	0	0	####	0	0	####	0	0	####	0	0	####	0	0	####	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 2	0	0	0	0	####	0	0	####	0	0	####	0	0	####	0	0	####	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Team	0	0	0	0	####	0	0	####	0	0	####	0	0	####	0	0	####	0	19	5	24	31	6	1	0	0	50	
CELKEM	7	1400	0	0	####	264	132	50%	137	51	37%	401	183	46%	162	124	77%	541	169	87	256	100	143	163	176	69	554	
počet zápasů :		7																										
průměr na zápas :		200	0,0	0,0		37,7	18,9		19,6	7,3		57,3	26,1		23,1	17,7		77,3	24,1	12,4	36,6	14,3	20,4	23,3	25,1	9,9	79,1	

ČR - přípravné zápasy 2009

7	minuty	střelba															body	doskok			zisk	ztráta	F +	F -	asistence	val
		zpod koše			2 body			tři body			celkem			trestné body				O	Ú	C						
		pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%										
Marek	22,7	0,0	0,0	####	0,9	0,3	33%	3,0	1,3	43%	3,9	1,6	41%	0,9	0,9	100%	5,3	2,6	0,1	2,7	1,0	2,6	2,4	2,1	1,7	6,1
Sokolovský	21,4	0,0	0,0	####	2,3	1,0	44%	5,0	2,1	43%	7,3	3,1	43%	3,4	3,0	88%	11,4	2,7	0,1	2,9	1,3	1,9	2,7	2,7	1,6	10,7
Slezák	18,8	0,0	0,0	####	4,2	2,0	48%	2,8	1,2	41%	7,0	3,2	45%	2,5	1,7	67%	9,2	1,0	0,0	1,0	1,3	2,0	2,5	2,3	1,2	6,2
Satoranský	21,1	0,0	0,0	####	3,9	2,1	56%	0,7	0,6	80%	4,6	2,7	59%	3,6	2,9	80%	8,9	3,0	0,7	3,7	1,4	2,6	2,9	1,7	1,9	11,9
Benda	22,7	0,0	0,0	####	7,4	4,1	56%	0,3	0,1	50%	7,7	4,3	56%	3,4	2,9	83%	11,6	3,6	3,1	6,7	1,6	2,1	3,4	3,3	0,4	14,3
Veselý	20,1	0,0	0,0	####	4,0	2,3	57%	1,9	0,4	23%	5,9	2,7	46%	1,9	1,3	69%	7,1	2,7	1,3	4,0	0,4	1,1	1,4	2,6	0,9	6,4
Pumpřila	18,5	0,0	0,0	####	4,5	2,3	52%	0,7	0,0	0%	5,2	2,3	45%	1,3	0,7	50%	5,3	2,3	1,5	3,8	1,5	0,8	1,5	1,8	0,5	6,5
Bohačík	21,0	0,0	0,0	####	4,1	1,9	45%	2,0	0,6	29%	6,1	2,4	40%	3,0	2,1	71%	7,6	1,6	1,6	3,1	0,1	1,1	2,9	2,1	0,3	6,1
Ličartovský	18,0	0,0	0,0	####	3,1	1,3	41%	2,9	1,0	35%	6,0	2,3	38%	1,0	0,7	71%	6,3	1,3	0,6	1,9	1,0	2,9	1,9	2,0	1,0	3,1
Pospíšil	13,6	0,0	0,0	####	3,4	1,7	50%	0,9	0,1	17%	4,3	1,9	43%	1,0	0,9	86%	4,7	0,7	1,6	2,3	0,4	1,3	1,0	3,6	0,6	1,6
Hampel	7,7	0,0	0,0	####	1,3	0,5	38%	0,0	0,0	####	1,3	0,5	38%	2,0	1,3	67%	2,3	0,5	1,3	1,8	0,0	1,7	1,2	1,7	0,0	0,5
Kotas	5,0	0,0	0,0	####	0,0	0,0	####	0,0	0,0	####	0,0	0,0	####	0,0	0,0	####	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	3,0

Baráž - 2009

PUMPŘILA	zápas	minuty	střelba															body	doskok			zisk	ztráta	F +	F -	asistence	val	
			zpod koše			2 body			tři body			celkem			trestné body				O	Ú	C							
			pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%	pok.	úsp.	%											
Estonsko	1	14	0	0	####	3	2	67%	1	0	0%	4	2	50%	4	3	75%	7	3	2	5	0	0	2	1	0	10	
Maďarsko	1	17	0	0	####	6	2	33%	0	0	####	6	2	33%	2	1	50%	5	4	0	4	1	0	1	1	1	6	
Ukrajina	1	20	0	0	####	5	4	80%	0	0	####	5	4	80%	0	0	####	8	1	0	1	2	2	1	3	0	6	
Estonsko	1	19	0	0	####	4	2	50%	1	0	0%	5	2	40%	4	2	50%	6	1	1	2	0	0	2	4	3	4	
Maďarsko	1	20	0	0	####	4	4	100%	0	0	####	4	4	100%	0	0	####	8	1	2	3	2	1	0	3	2	11	
Ukrajina	1	28	0	0	####	6	3	50%	1	0	0%	7	3	43%	3	2	67%	8	3	1	4	1	1	4	2	2	11	
CELKEM	6	118	0	0	####	28	17	61%	3	0	0%	31	17	55%	13	8	62%	42	13	8	19	6	4	10	14	8	48	
počet zápasů :		6																										
průměr na zápas :		19,7	0	0		4,7	2,8		0,5	0		5	3		2,2	1,3		7	2,2	1	3	1	0,7	1,7	2,3	1,3	8	
přepočet na 40min :		40	0	0		9,5	5,8		1	0		11	5,8		4,4	2,7		14,2	4,4	2	6,4	2	1,4	3,4	4,7	2,7	16	



zónové obrany 2-3. Cílem zónového presu bylo primárně zpomalit přechod soupeře na útočnou polovinu hřiště, aby zbývalo co nejméně času na organizaci útoku (herních systémů a kombinací). Podle soupeře, jeho systému hry na útočné polovině jsme zařazovali různé prvky agresivity – sporadicky například zdvojování podkošových hráčů v osobní obraně s následnou rotací.

V útoku družstvo hrálo:

- v přechodové fázi clonu pro hráče s míčem od druhého trajlera, od QG2 jsme zařadili re-pick and roll, s následnou výměnou podkošových hráčů (zipy).
- v postupném útoku proti osobním obranným systémům jsme zařadili kombinace, které využívali silných stránek našich hráčů se zaměřením na vytváření možností hry 1 proti 1 z perimetru po přebrání a řešení kombinace založené na clonění pro hráče s míčem.
- V postupném útoku proti zónovým obranným systémům jsme měli 2 jednoduché herní systémy, které vytvářely situace směřující k zakončení z vnitřního i vnějšího prostoru.

Při neúčasti Luboše Bartoně, Jiřího Welsche, Pavla Beneše a zraněních Lukáše Kotase a Pavla Slezáka jsme nechtěli být týmem jednoho jména, což se nám podařilo ve všech domácích utkáních a v Estonsku. V utkáních proti Maďarsku a Ukrajině na jejich palubovkách jsme nedokázali udržet herní pojetí, tak jako tomu bylo v domácím prostředí.

Ve všech domácích utkáních byla naše hra velmi dobrá, možná jsme hráli v některých fázích i na hranici našich možností. Na palubovkách soupeřů jsme byli mnohem horší. Nedokázali jsme potvrdit naše přednosti – doskakování, minimalizaci ztrát a zastavení jednoduchých košů soupeře.

Konečná sestava byla okleštěná o následující hráče:

Bartoň – operace Achillovy šlachy

Welsch – neměl podepsanou smlouvu s klubem

Beneš – nastoupil do nového zaměstnání

Křemen – dlouhodobé problémy s doléčováním chronického zranění achilovek

Kudláček – zranění prstu

Kotas – zranil se v přípravě v Bormiu - při neúčasti Welsche a Křemena měl být hráčem základní pětky na pozici 2

Slezák – zranil se v QG2 proti Maďarsku - nahradil Kotase, který měl nahradit Welsche a Křemena

#### **4) Postřehy z herního výkonu soupeřů**

Všichni naši soupeři měli ve svém kádru větší počet zkušených hráčů a většina hráčů na jejich soupiskách jsou (až na výjimky) ve svých klubech nosnými hráči, respektive hráči, od kterých je vyžadována odpovědnost za konečný výsledek.

Dá se vyslovit hypotéza, že složení družstev bylo primárním stavebním kamenem na cestě za úspěšnou kvalifikací. Herní pojetí bylo u všech družstev ve skupině D podobné, rozdílná byla kvalita dovednostního potenciálu.

Na pozici PG měla ostatní družstva velmi zkušené hráče, my jsme bojovali s nezkušeností (Satoranský - 18 let, Marek - přechod z NCAA do Evropy,

Čarnecký - bez mezinárodních zkušeností) a k tomu jsme měli nedostatek hráčů typu go-to-go-guy.

Celkově hra družstev vycházela z větší pohyblivosti a univerzálnosti hráčů, družstva dokázala vytvořit tlak ve vnitřním i vnějším prostoru. Z pohledu prostoru odkud bylo zakončováno, se kumuloval vyšší počet střel z tříbodového prostoru a z vymezeného území. Nejmenší počet střel bylo ze střední vzdálenosti mimo vymezené území. Nejvyšší procento úspěšnosti bylo (po rychlém protiútku) z přechodové fáze.

Nejčastější kombinací zařazenou do herního projevu byla clona pro hráče s míčem, jejíž četnost na jedno utkání kolísala v rozmezí 50 – 60 opakování. V obraně převládala osobní obrana na ½ hřiště s vysokou agresivitou na hráče s míčem a se snahou denial D. na první přihrávku. Každé družstvo mělo ve svém repertoáru klasickou zónovou obranu, nejčastěji 2-3 a presinkový obranný systém.

## 5) Zhodnocení práce RT

Realizační tým pracoval v následujícím složení:

Michal Ježdík	- hlavní trenér
Petr Tremel	- asistent trenéra (práce na ploše + digitální rozbor HS a HK)
Filip Scholz	- asistent trenéra (práce na ploše + digitální rozbor hráčů soupeře)
Michal Franěk	- vedoucí týmu
Petr Krátký / Tomáš Kaprálek	- běžecké dovednosti, skočnost, balanční cviky a posilování, rozcvičení
Ladislav Vaněček	- vedoucí lékařské složky
Jiří Šmíd	- fyzioterapeut
Mitch Smith	- psycholog (USA) – byl s námi jeden den na mé pozvání - zaměřil se na práci v týmu při neúčasti klíčových hráčů a na stěžejní roli mladých hráčů v důležitém turnaji

Všichni pánové odvedli výbornou práci.

## 7) Poznatky, návrhy, doporučení pro další činnost s cílem informovat celé basketbalové hnutí

### Co nechybí našim hráčům, reprezentantům, včetně mládežnických?

- počet odehraných utkání (díky možnostem hostování, pendlování a střídavých startů jsme v tomto aspektu asi nejlepší v Evropě, hráč může startovat za 4 družstva, ale nemá čas kvalitní tréninkový proces – basketbal, posilování, běžecké dovednosti, aj.).

- potenciál směřující ke zranění – díky vysokému počtu utkání a cestování dochází k nevyváženosti poměru směrem k tréninkovému procesu

### Co chybí našim hráčům, reprezentantům, včetně mládežnických?

- kvalitní tréninkový proces zaměřený primárně na rozvoj HČJ a respektování věku a somatotypu

- počet odehraných utkání v konkurenčním prostředí uvnitř vlastního týmu

- odpovědnost za tým, výsledek v utkání, výsledky v soutěži a to hlavně díky zvýšeným možnostem v doplňování družstva o tzv. posily

- konkurenční prostředí

- možnost hrát v MNBL (až na výjimky) a potkávat se tváří v tvář se staršími hráči a cizinci.

### Co můžeme nabídnout našim hráčům, mládežnickým reprezentantům při rozhodování o odchodu do zahraničních klubů?

- finance? – spíše NE
- vzdělání a druhý až třetí jazyk – ANO
- konkurenční prostředí? – NE
- kvalitní tréninkový proces – v korelaci s vysokým počtem utkání a s tím spojeným cestováním? – spíše NE

### Co můžeme z těchto věcí nejnadhěji změnit?

- zkvalitnit tréninkový proces
- potlačit význam „vyhrávání za každou cenu“, zvláště v žákovských kategoriích
- změnit hrací systém a termínovou listinu I. ligy (druhé nejvyšší soutěže)

Myslím, že jsme v minulosti přecenili vysoký počet utkání (hostování, pendlování a střídavý start umožňují hráči účast až ve 4 utkáních během víkendu).

Myšlenka určitě vycházela z dobrých základů, že hráči budou moci hrát v jiných týmech, aby se „vyhráli“ a umožnit talentovaným hráčům hrát o kategorii výše.

To dobré, ale přerostlo až v nezdravé vyčerpání dospívajících hráčů (převážení hráčů v dresech z jednoho místa na druhé, z jednoho klubu do druhého, čímž nedochází jen k nezdravému hernímu zatížení, ale i ke ztrátě identity k danému klubu, trenérovi, nebo programu přípravy).

Výsledkem jsou zvýšený počet zranění, potlačení kvalitního tréninkového procesu se zaměřením primárně na individuální rozvoj hráče, potlačení rozvoje herních činností jednotlivce na úkor herních kombinací a systémů a výjimkou nejsou ani studijní problémy.

To vše vede k tomu, že hráči a jejich rodiče hledají alternativní řešení rozvoje jejich dospívajícího syna-basketbalisty. Právě v tento okamžik přicházejí ke slovu agenti a jimi nabízené odchody mladých talentů do zahraničí, jako možné řešení, pro některé hráče a jejich rodiče jako jediné možné, protože proti alternativa není k dispozici.

Z naší poslední talentované generace, ročník narození 1980-1, se na absolutní vrchol dostali 2 hráči – Luboš Bartoň a Jiří Welsch. Je to hodně nebo málo?

Byli produktem systému výchovy talentované mládeže?

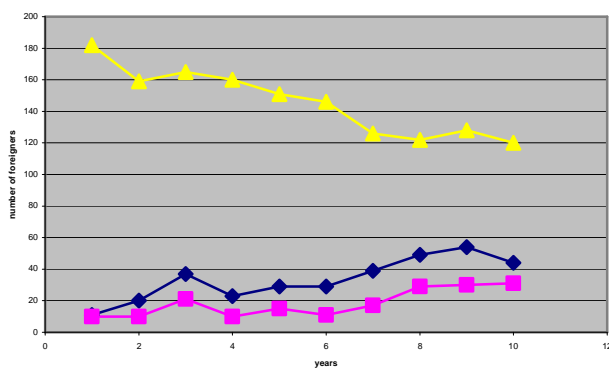
Tu samou otázku bychom si měli položit v současné době.

### Doporučuji:

1. pokračovat, v loňském roce započatém, v systému seminářů a přednášek v regionech pro trenéry, učitele, ostatní pedagogické pracovníky a mladé začínající basketbalisty.
2. pokračovat v krátkodobých kempch vybraných talentovaných hráčů ve věku 15-18 let
3. začít s cíleným výběrem pohybového talentu na prvním stupni ZŠ
4. Účastnit se mezinárodních turnajů v mládežnických kategoriích nejen na reprezentační úrovni, ale hlavně na úrovni klubové.
5. Účastnit se mezinárodních seminářů pro trenéry s následnou prezentací poznatků dovnitř českého basketbalu
6. Zvážit jak zvýhodnit kluby, které dávají příležitost mladým českým hráčům (včetně klubů z 1. ligy)
7. Pro zajímavost uvádím údaje za posledních 10 let týkající se poměru počtu cizinců v MNBL vs. čeští hráči – zde je jasně vidět sestupný trend v počtu českých hráčů hrajících MNBL a tím pádem i jejich zapojení do utkání (sestupný trend nám ukazuje jasně i připojený graf).  
ve druhé tabulce se můžete seznámit „s aktivitou českých hráčů“ korelující s první tabulkou



sezóna	počet cizinců	non EU	čeští hráči
1998-99	11	10	182
1999-2000	20	10	159
2000-01	37	21	165
2001-02	23	10	160
2002-03	29	15	151
2003-04	29	11	146
2004-05	39	17	126
2005-06	49	29	122
2006-07	54	30	128
2007-08	44	31	120



Top 10 hráčů ve 3 důležitých ukazatelích v utkání

sezóna	body na utkání			asistence			doskoky		
	Non EU	EU	Czech	Non EU	EU	Czech	Non EU	EU	Czech
1998-99	1	1	8	1	2	7	1	2	7
1999-2000	0	2	8	2	1	7	0	3	7
2000-01	0	2	8	1	3	6	0	4	6
2001-02	3	1	6	2	3	5	2	2	6
2002-03	5	1	4	2	1	7	4	0	6
2003-04	6	1	3	2	3	5	4	0	6
2004-05	5	1	4	2	3	5	3	2	5
2005-06	4	2	4	4	2	4	3	1	6
2006-07	7	2	1	5	1	4	4	4	2
2007-08	7	2	1	6	1	3	5	4	1
2008-09	8	1	1	6	1	3	8	1	1

Michal Ježdík  
22. 09. 2009