

# ME U 16 skupiny „B“ v Tallinu

Turnaj Mistrovství Evropy kadetů (divize B) se konal ve dnech 9. - 20. srpna 2006 v Estonsku (Tallinn).

- Skupina A: Švédsko, Rakousko, Gruzie, Estonsko, Norsko
- Skupina B: Finsko, Irsko, Polsko, Slovensko
- Skupina C: Maďarsko, **Česko**, Belgie, Bulharsko, Lucembursko
- Skupina D: Rumunsko, Nizozemsko, Bosna a Hercegovina, Anglie

Nejlepší 2 družstva z každé skupiny postupují do další fáze soutěže. Ostatní družstva se utkají o 9. - 18. místo. Postupující družstva vytvoří 2 čtvrtfinálové skupiny, nejlepší 2 družstva z obou skupin postupují do semifinále (družstva na 1. a 2. místě postupují do skupiny A pro ME 2007).

## Přehled zápasů ČR ve skupině C

09.08. 2006 Česko - Lucembursko 105:59 (46:32)  
10.08. 2006 Belgie - Česko 68:65 (30:34)  
11.08. 2006 Česko - Maďarsko 92:65 (41:30)  
12.08. 2006 Bulharsko - Česko 67:76 (31:39)

## Konečná tabulka skupiny C

1. Česko 4 3 1 338:259 7 b.  
2. Bulharsko 4 3 1 317:249 7 b.  
3. Belgie 4 3 1 306:276 7 b.  
4. Maďarsko 4 1 3 277:325 5 b.  
5. Lucembursko 4 0 4 223:352 4 b.

## Přehled zápasů ČR ve skupině E o 1. - 8. místo

15.08. 2006 Finsko - Česko 84:74 (45:34)  
16.08. 2006 Česko - Gruzie 70:65 (40:44)  
17.08. 2006 Česko - Anglie 76:58 (38:29)

## Konečná tabulka skupiny E

1. Česko 3 2 1 220:207 5 b.  
2. Gruzie 3 2 1 201:174 5 b.  
3. Anglie 3 1 2 166:211 4 b.  
4. Finsko 3 1 2 207:202 4 b.

## **Přehled zápasů ČR ve skupině o 1. - 4. místo**

19.08. 2006 Česko - Bulharsko 90:88 pp (43:37, 76:76, 84:84)

## **Utkání o 1. - 2. místo**

20.08. 2006 Česko - Gruzie 67:54 (36:32)

## **Konečné pořadí**

1. Česko
2. Gruzie
3. Bulharsko
4. Rakousko
5. Bosna a Hercegovina
6. Finsko
7. Polsko
8. Anglie
9. Švédsko
10. Belgie
11. Maďarsko
12. Estonsko
13. Nizozemsko
14. Lucembursko
15. Norsko
16. Irsko
17. Slovensko
18. Rumunsko

## **Soupiska družstva**

Martin GNIÁDEK	1990
David JELÍNEK	1990
Šimon JEŽEK	1990
Jakub KUDLÁČEK	1990
Jiří KYSELA	1990
Ondřej PALEČEK	1990
Tomáš SATORANSKÝ	1991
Marek SOUČEK	1990
Jan VESELÝ	1990
Tomáš VOŠLAJER	1990
Filip ZBRÁNEK	1990
Adam ŽAMPACH	1990

## Realizační tým

- **trenér:** Jan Ulrych
- **asistenti trenéra:** Miroslav Janovský
- **vedoucí družstva:** Josef Jelínek

## Zhodnocení hry našich soupeřů na ME

Lucembursko : Družstvo, které bylo složeno z hráčů menších postav se v turnaji postupem času velmi zlepšovalo. Přesto jeho hra byla naprosto bez jakékoliv organizace.

Belgie : \_S tímto družstvem jsme se střetli v přípravě. Věděli jsme, že nás čeká velmi silný soupeř, který našemu stylu nevyhovuje. Jejich hra byla založena na velmi kvalitní hře 1-1 čelem ke koši a to jak z pozice venkovních hráčů, tak hlavně z pozice pivotmanů. Belgie byla velmi pohyblivá, hráči byli vcelku dobře fyzicky připraveni a hlavně měla vyrovnaný kádr hráčů. V utkání jsme velmi špatně uplatnili podkošovou výškovou převahu, z důvodu agresivní obrany soupeře.

Maďarsko: Družstvo opírající se o hru venkovních hráčů s velmi dobrou střelbou za 3 body. V obranné fázi používali zónovou obranu 2-3. Fyzicky bylo družstvo velmi špatně připraveno a většinou v závěru utkání nebylo schopno pokrýt rychlý protiútok soupeře. Velký problém měli Maďaři s hrou podkošových hráčů, jak v obraně, tak v útoku.

Finsko: Družstvo s nejlepší organizací hry na turnaji. Všichni hráči schopni střelby z trojkové vzdálenosti, využívali zdvojených clon, které byli vytvářeny těsně za sebou a soupeř je velmi obtížně řešil. Hráči byli schopni číst obranu soupeře a improvizovat v zaběhlých systémech. Myslím , že systém práce finského basketbalu je založen na dlouhodobém projektu a spolupráci všech mládežnických reprezentací. Vyplácí se jim jednotný styl hry ve všech týmech. Možná návod i pro náš basketbal. Hráči malého vzrůstu věděli v každé chvíli na hřišti jaká je jejich úloha. Nevýhodou systému byla velká preference trojkových pokusů. Pokud nedali, nevyhráli. Proti nám bohužel dali – 11krát.

Anglie: Typicky anglický basketbal neorganizovaný, sebevědomý, bez organizace obranné činnosti, ale s velkým nasazením. Měl dva kvalitní střelce z velké vzdálenosti, parametry velmi dobře vybavené podkošové hráče s velmi malými technickými dovednostmi. Snažili se o zónovou obranu s velmi malou úspěšností. V osobní obraně nebyli schopni rotace hráčů v případě vniku do vymezeného území.

Bulharsko: Před turnajem velmi vážný aspirant na postup. Vyhráli o 20 bodů s Chorvatskem. Myslím, že se jednalo o nejtěžšího soupeře. Družstvo doplácelo na velmi špatnou útočnou hru 1-1. Systém hry byl hodně čitelný a málo propracovaný do finálního řešení. Zdálo se, že v průběhu

turnaje někteří základní hráči ztraceli úspěšnost, ale výhoda byla vyrovnanost celého družstva. Chyběl jim klasický podkošový hráč. V našem druhém zápase prokázali velkou morálku a odolnost, ale díky, že to nestačilo.

Gruzie: Asi všichni víme, jak Gruzínci vypadají. Duely chlapců s mužskou vizáží vypadali někdy dost úsměvně. Od začátku turnaje měli velké problémy se koncentrovat na utkání. V základní skupině měli velké problémy, byli krok od vypadnutí, ale čím více se přibližoval postup, tak koncentraci a přístup zlepšovali. Měli problém s družstvy, které dodržovali pravidla organizace hry. Prostě velká fyzická i výšková síla rozhodla.

## Hodnocení hry ČR U 16

Základem naší hry byla týmová práce v obraně a organizace hry v útoku.

Obrana: Přiznám se, že již v přípravě jsme obranné činnosti přikládali velkou důležitost. Jednoduchým důkazem toho je, že na turnaji nám soupeř v jednom zápase z devíti odehraných nastřílel více než 70 bodů (Finsko). Hráli jsme ze 70% osobní obranu s vytlačáním soupeře do postranní a posleze do koncové čáry hřiště. Preferovali jsme pokrytí vniku do vymezeného území, hlavně přes čáru trestného hodu (na střed). Snažili jsme se dodržovat zásady rotace v osobní obraně. Problémem pro nás bylo pokrytí pohyblivých pivotů soupeře (Belgie, Finsko) a zamezení trojkové střeje soupeře (Finsko, Maďarsko). V průběhu turnaje jsme zlepšili svojí činnost v zónové obraně, kterou jsme používali hlavně na družstva s převahou fyzickou a výškovou (Bulharsko, Gruzie). Celkově činnost hráčů v zónové obraně nebyla tak kvalitní, jak bych si představoval. Neměli jsme naprosto problém s rychlým protiútokem soupeře. Na české poměry jsme měli i kvalitní obranný doskok, díky zapojení do této činnosti hráčů na pozici 1,2 a 3.

Útok: Podle mého názoru i odborníků jsme měli společně s Finy nejlepší útočný systém na turnaji. Snažili jsme se v útoku hrát jednoduchý útočný systém vedený k finální přihrávce do podkošového prostoru, nebo využití situace k vniku do vymezeného prostoru. Základem všeho byl přenos míče z jedné strany na druhou a využití následného protipohybu obrany. Toto jsme se snažili praktikovat i v poloprotiútku, případně v útoku bez nahlášení systému. Slabinou naší hry byl v některých zápasech rychlý protiútok, zejména první přihrávka do RP.

## Zhodnocení práce RT

RT pracoval ve složení: Jan Ulrych – trenér  
Miroslav Janovský – as. trenér  
Josef Jelínek – ved. družstva  
Zdeněk – masér  
Vilém Svoboda – lékař

RT pracovalo bez problémů. Každý člen RT si své úkoly řešil velmi dobře a tím vytvářel pozitivní atmosféru v družstvu.

### **Poznatky, návrhy, doporučení pro další činnost**

**Poznatky:** Dnes je v B skupině zhruba 8-10 týmů, které mohou postoupit. Rozhoduje odolnost, připravenost týmu a v neposlední řadě i štěstí. Bylo vidět, že dominují týmy, které se snaží o organizaci svojí hry. Těchto 8-10 týmů se vyrovná družstvům skupiny A, naopak je v mnoha případech jsou schopny porazit. Hráči přichází do reprezentace v některých případech velmi špatně připraveni. Hlavně taktická vyspělost je na velmi slabé úrovni. Schází jednotnost v řešení některých herních situací. Jsem rád, že se nám podařilo snad všem ukázat, že chlapecký basketbal v ČR žije a je na velmi dobré úrovni. Lepší komunikací mezi trenéry a názorovou jednotností se jistě do budoucna natrvalo usadíme ve skupinách A. Proč bychom nemohli jednou bojovat o medaile?

**Návrhy :** Spoustu návrhů už jsem ve své zprávě napsal a tak jen stručně:

- ČBF by měla mít lepší zajištění lékařské péče, tak aby v případě potřeby bylo možno se obrátit na opravdu špičkové zdravotnické zařízení(doktor, fyzioterapeut a podobně)
- Do budoucna sjednotit herní systém národních družstev v základních rysech. Rozvoj další je samozřejmě v kompetenci trenéra.
- Sehrávání přípravných modelových utkání kadeti – junioři v průběhu roku.
- Zabezpečit kontrolní srazy v průběhu roku (cca 3 za rok)

Jan Ulrych – trenér RD kadetů U16